

Das Tensorprodukt

Ziel dieses Kapitels ist es, zu zwei K -Vektorräumen V, W einen Produktraum $V \otimes W$ zu konstruieren. Zu je zwei Vektoren $v \in V, w \in W$ soll es ein Produkt $v \otimes w \in V \otimes W$ geben.

Sind Basen $v_1, \dots, v_n \in V, w_1, \dots, w_m \in W$ gegeben, so sollen die $v_i \otimes w_j \in V \otimes W, 1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq m$, eine Basis von $V \otimes W$ bilden. Damit gilt $\dim V \otimes W = \dim V \cdot \dim W$, wenn V, W endlichdimensional.

Vorbemerkungen über bilineare Abbildungen

Seien V, W, Z Vektorräume über dem Körper K und $\varphi: V \times W \rightarrow Z$ eine Abbildung.

φ heißt *bilinear* wenn für $v, v_1, v_2 \in V, w, w_1, w_2 \in W, \lambda \in K$ gilt:

$$\begin{aligned}\varphi(v, \lambda w) &= \varphi(\lambda v, w) = \lambda \varphi(v, w) \\ \varphi(v, w_1 + w_2) &= \varphi(v, w_1) + \varphi(v, w_2) \\ \varphi(v_1 + v_2, w) &= \varphi(v_1, w) + \varphi(v_2, w)\end{aligned}$$

Setzt man $\psi_v(w) := \chi_w(v) := \varphi(v, w)$, so bedeuten diese Gleichungen gerade, daß für alle $v \in V$ die Abbildung $\psi_v: W \rightarrow Z$ linear ist und für jedes $w \in W$ die Abbildung $\chi_w: V \rightarrow Z$ linear ist.

Die einfachste bilineare Abbildung $K \times K \rightarrow K$ ist die Körper-Multiplikation. Man zeigt auch unschwer, daß jede bilineare Abbildung $K^n \times K^m \rightarrow K^l$ gegeben ist durch ein Matrizenprodukt

$$(x, y) \rightarrow x^t A y = \begin{pmatrix} x_1 & \dots & x_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1m} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nm} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_m \end{pmatrix} = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m x_i y_j a_{ij}, \text{ wobei } a_{ij} \in K^l.$$

Hat man Basen v_1, \dots, v_n von V und w_1, \dots, w_m von W , so kann man eine bilineare Abbildung $\varphi: V \times W \rightarrow Z$ festlegen, indem man für $1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq m$ Elemente $a_{ij} \in Z$ vorgibt.

Für $v = \sum_{i=1}^n x_i v_i \in V$ und $w = \sum_{j=1}^m y_j w_j \in W$ setzt man dann $\varphi(v, w) := \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m x_i y_j a_{ij} \in Z$ und prüft „zu Fuß“ nach, daß φ bilinear ist und daß $\varphi(v_i, w_j) = a_{ij}$. Die Abbildung φ ist die einzige bilineare Abbildung $V \times W \rightarrow Z$ mit $(v_i, w_j) \rightarrow a_{ij}$, was man nachprüft, indem man eine weitere bilineare Abbildung $\psi: V \times W \rightarrow Z$ mit $\psi(v_i, w_j) = a_{ij}$ annimmt und nachrechnet, daß $\forall (v, w) \in V \times W: \varphi(v, w) = \psi(v, w)$, was gerade bedeutet, daß $\varphi = \psi$.

Bilineare Abbildungen $V \times W \rightarrow Z$ kann man addieren nach der Vorschrift

$$(\varphi + \psi)(v, w) := \varphi(v, w) + \psi(v, w) \text{ und mit Skalaren multiplizieren nach der Vorschrift}$$

$(\lambda \varphi)(v, w) := \lambda(\varphi(v, w))$. Sie bilden mit diesen Operationen selbst einen Vektorraum, den wir mit $\mathcal{B}_K(V \times W, Z)$ bezeichnen. Welches ist wohl seine Dimension, wenn V, W, Z endlichdimensional sind?

Tensorprodukt

Sind V, W K -Vektorräume, so möchte man, wie einleitend erwähnt, einen „Produktraum“ $V \otimes W$ bilden und auch zu Vektoren $v \in V, w \in W$ ein Produkt $v \otimes w \in V \otimes W$.

Dabei soll die Produktbildung $(v, w) \rightarrow v \otimes w$ bilinear sein, es soll also für $v, v_1, v_2 \in V, w, w_1, w_2 \in W, \lambda \in K$ gelten:

$$\begin{aligned} v \otimes (\lambda w) &= (\lambda v) \otimes w = \lambda(v \otimes w) \\ v \otimes (w_1 + w_2) &= v \otimes w_1 + v \otimes w_2 \\ (v_1 + v_2) \otimes w &= v_1 \otimes w + v_2 \otimes w \end{aligned}$$

Außerdem sollen bei gegebenen Basen v_1, \dots, v_n von V, w_1, \dots, w_m von W die Produkte $(v_i \otimes w_j)_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq m}}$ eine Basis von $V \otimes W$ bilden.

Nehmen wir vorläufig an, daß man zu endlichdimensionalen Vektorräumen V, W immer einen solchen Raum $V \otimes W$ und eine Abbildung $(v, w) \rightarrow v \otimes w$ mit den obigen Eigenschaften konstruieren kann.

Dann läßt sich die folgende *universelle Eigenschaft* des Tensorprodukts zeigen, welche sich als dessen zentrale Eigenschaft herausstellt:

Ist $\varphi: V \times W \rightarrow Z$ bilinear, so gibt es eine eindeutig bestimmte lineare Abbildung $\Phi: V \otimes W \rightarrow Z$ mit $\varphi(v, w) = \Phi(v \otimes w)$.

Beweis:

Eine lineare Abbildung läßt sich definieren, indem man auf einer Basis die Werte vorgibt und die Abbildung dann linear fortsetzt. Auf der Basis $v_i \otimes w_j$ wird nun $\Phi(v_i \otimes w_j) := \varphi(v_i, w_j)$

vorgegeben. Ist dann $v = \sum_{i=1}^n x_i v_i, w = \sum_{j=1}^m y_j w_j$, so ergibt sich

$$\begin{aligned} \Phi(v \otimes w) &= \Phi\left(\left(\sum_{i=1}^n x_i v_i\right) \otimes \left(\sum_{j=1}^m y_j w_j\right)\right) = \Phi\left(\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m x_i y_j v_i \otimes w_j\right) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m x_i y_j \Phi(v_i \otimes w_j) = \\ &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m x_i y_j \varphi(v_i, w_j) = \varphi\left(\sum_{i=1}^n x_i v_i, \sum_{j=1}^m y_j w_j\right) = \varphi(v, w) \end{aligned}$$

Umgekehrt folgt aus der universellen Eigenschaft die Aussage, daß die $v_i \otimes w_j$ eine Basis von $V \otimes W$ bilden:

Sei dazu $A_{ij} \in K^{n \times m}$ die Matrix mit n -Zeilen und m -Spalten, die an der Stelle ij den Eintrag 1 und sonst den Eintrag Null hat. $K^{n \times m}$ ist in natürlicher Weise ein Vektorraum, in welchem die Matrizen $A_{ij}, 1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq m$ eine Basis bilden, wie man leicht nachrechnet.

Wir definieren eine bilineare Abbildung $\varphi: V \times W \rightarrow K^{n \times m}$ durch Vorgabe der Werte $\varphi(v_i, w_j) := A_{ij}$. Die universelle Eigenschaft garantiert uns nun die Existenz einer eindeutig bestimmten linearen Abbildung $\Phi: V \otimes W \rightarrow K^{n \times m}$ mit $\forall (v, w) \in V \times W: \Phi(v \otimes w) = \varphi(v, w)$,

also insbesondere $\Phi(v_i \otimes w_j) = A_{ij}$. Wenn wir zeigen können, daß Φ bijektiv ist, dann müssen mit den A_{ij} auch die $v_i \otimes w_j$ eine Basis sein.

Wir zeigen zunächst die Surjektivität:

Dazu wählen wir ein beliebiges Element $A = (a_{ij}) \in K^{n \times m}$ und haben $A = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m a_{ij} A_{ij}$, also

$$A = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m a_{ij} \Phi(v_i, w_j) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m a_{ij} \Phi(v_i \otimes w_j) = \Phi \left(\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m a_{ij} v_i \otimes w_j \right), \text{ womit } A \in \text{Im } \Phi.$$

Nun die Injektivität.

Zunächst soll gezeigt werden, daß die $v_i \otimes w_j$ linear unabhängig sind. Wären sie linear abhängig,

so gäbe es eine Linearkombination $\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m a_{ij} v_i \otimes w_j = 0$, für die nicht alle Koeffizienten $a_{ij} = 0$

sind. Dann wäre $\Phi(0) = \Phi \left(\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m a_{ij} v_i \otimes w_j \right) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m a_{ij} \Phi(v_i \otimes w_j) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m a_{ij} A_{ij} = A \neq 0$, was

nicht sein kann.

Betrachten wir den Teilraum $E \subset V \otimes W$, der von den $v_i \otimes w_j$ erzeugt wird. Wir haben gerade gezeigt, daß E die Basis $v_i \otimes w_j$ besitzt und daß E durch Φ bijektiv auf $K^{n \times m}$ abgebildet wird. Wir hoffen natürlich, daß $E = V \otimes W$, dann wären wir fertig, aber das muß sich erst noch herausstellen:

Jedenfalls gibt es einen Teilraum $F \subset V \otimes W$, der komplementär zu E ist, also $E \oplus F = V \otimes W$. Wäre nicht schon $E = V \otimes W$ so wäre F nicht der Nullraum. Offenbar könnte nun

$\Phi: V \otimes W \rightarrow K^{n \times m}$ auf F beliebige Werte annehmen, ohne daß dies sich auf die Forderung

$\forall (v, w) \in V \otimes W: \Phi(v \otimes w) = \varphi(v, w)$ auswirkte, denn jedes $v \otimes w$ ist ja eine

Linearkombination der $v_i \otimes w_j$ und liegt damit in E . Diese Beliebigkeit widerspricht aber der in der universellen Eigenschaft geforderten Eindeutigkeit von Φ !

Die Konstruktion

Wir bilden den freien Vektorraum $\mathcal{F}(V \times W, K)$ der endlichen Linearkombinationen mit Koeffizienten in K von Elementen von $V \times W$. Unser Tensorprodukt soll ein Quotient

$\mathcal{F}(V \times W, K)/U$ dieses Raumes werden. Der Unterraum U , durch den wir "dividieren" wird definiert durch:

$$S_1 := \{ (\lambda v, w) - \lambda(v, w) \mid \lambda \in K, v \in V, w \in W \}$$

$$S_2 := \{ (v, \lambda w) - \lambda(v, w) \mid \lambda \in K, v \in V, w \in W \}$$

$$S_3 := \{ (v_1 + v_2, w) - (v_1, w) - (v_2, w) \mid v_1, v_2 \in V, w \in W \}$$

$$S_4 := \{ (v, w_1 + w_2) - (v, w_1) - (v, w_2) \mid v \in V, w_1, w_2 \in W \}$$

$S := S_1 \cup S_2 \cup S_3 \cup S_4$. Offenbar ist $S \subset \mathcal{F}(V \times W, K)$. Wir setzen $U := \langle S \rangle$,
 $V \otimes W := \mathcal{F}(V \times W, K)/U$ und für $(v, w) \in V \times W \subset \mathcal{F}(V \times W, K)$ $v \otimes w := \overline{(v, w)}$

Es ist zu zeigen, daß die Abbildung $V \times W \rightarrow V \otimes W$ bilinear ist und daß sie die universelle Eigenschaft besitzt.

Zur Bilinearität:

$$\text{zz: } v \otimes (\lambda w) = \lambda(v \otimes w) .$$

$$\text{Dies bedeutet: } \overline{(v, \lambda w)} = \lambda \overline{(v, w)} .$$

Die Rechenregeln mit Nebenklassen ergeben: $\lambda \overline{(v, w)} = \overline{\lambda(v, w)}$. Zu zeigen ist also:

$$\overline{(v, \lambda w)} = \overline{\lambda(v, w)} .$$

Dies ist äquivalent zu $(v, \lambda w) - \lambda(v, w) \in U$.

Dies gilt aber wegen $(v, \lambda w) - \lambda(v, w) \in S_1 \subset S \subset \langle S \rangle = U$.

Die übrigen für die Bilinearität nachzuweisenden Gleichungen ergeben sich analog.

Nachweis der universellen Eigenschaft:

Es sei eine bilineare Abbildung $\varphi: V \times W \rightarrow Z$ gegeben. Es ist $V \times W$ eine Basis des freien Vektorraums $\mathcal{F}(V \times W, K)$. Wir können also eine lineare Abbildung $\tilde{\Phi}: \mathcal{F}(V \times W, K) \rightarrow Z$ eindeutig durch Vorgabe der Werte $\varphi(v, w)$ auf dieser Basis definieren. Damit die Abbildung $\tilde{\Phi}$ auf den Quotienten zu einer Abbildung $\Phi: \mathcal{F}(V \times W, K)/U \rightarrow Z$ "herruntergedrückt" werden kann, daß also für $x \in \mathcal{F}(V \times W, K)$ die Definition $\Phi(\bar{x}) := \tilde{\Phi}(x)$ und damit insbesondere $\Phi(v \otimes w) = \Phi(\overline{(v, w)}) := \tilde{\Phi}(v, w) = \varphi(v, w)$ Sinn macht, muß nur gezeigt werden, daß $\tilde{\Phi}$ auf dem Unterraum U verschwindet, d.h. $U \subset \ker \tilde{\Phi}$.

Eine lineare Abbildung verschwindet auf einem Unterraum, wenn sie auf einem Erzeugendensystem dieses Unterraums verschwindet. Wir müssen also zeigen, daß $\tilde{\Phi}$ auf S_1, \dots, S_4 Null ist.

Nehmen wir beispielsweise ein Element $x = (v, \lambda w) - \lambda(v, w) \in S_2$ und rechnen:

$$\tilde{\Phi}(x) = \tilde{\Phi}(v, \lambda w) - \lambda \tilde{\Phi}(v, w) = \varphi(v, \lambda w) - \lambda \varphi(v, w) = 0 \text{ aufgrund der Bilinearität von } \varphi .$$

Analog rechnen wir mit Elementen der übrigen S_i und haben damit $U \subset \ker \tilde{\Phi}$ gezeigt.