	alysis I Hortma		S08 ,	Aufg	abenb	latt 12	
		Gruppennummer					
				1	Punkte		
1	1	2a	b	3	3	Summe 120%	% bearbeitet

1. Zur Lösung der inhomogenen Cauchy-Riemann-Gleichung benutzt man das Integral $f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_U \frac{u(\zeta)}{\zeta - z} d\, \overline{\zeta} \wedge d\, \zeta \quad \text{. Nun hat der Nenner im Integranden ja eine Singularität, die integrabel sein muß.}$

Man zeige also für
$$0 < \epsilon < r$$
, $n \in \mathbb{N}$ und $\alpha \in \mathbb{R}$, daß
$$\lim_{\epsilon \to 0} \int_{\epsilon < \|x\| < r} \frac{1}{\|x\|^{\alpha}} dx_1 \wedge \ldots \wedge dx_n < \infty \quad \text{für } \alpha < n \quad \text{und w.}$$

$$\lim_{\epsilon \to 0} \int_{\epsilon < \|x\| < r} \frac{1}{\|x\|^{\alpha}} dx_1 \wedge \ldots \wedge dx_n = \infty \quad \text{für } \alpha \ge n$$

Hinweis: Polarkoordinaten r, φ , θ_1 ,..., θ_{n-2} im \mathbb{R}^n . Man muß also die dx_i in dr, $d\varphi$, $d\theta_1$,..., $d\theta_{n-2}$ umrechnen. Gegebenenfalls führe man den Beweis für n=1,2,3 oder gar nur für n=2. Beim obigen Beispielintegral geht es um den Fall $n=2, \alpha=1$.

- 2. Das Gitter $D:=\mathbb{Z}\times\mathbb{Z}$ ist eine unendliche diskrete Teilmenge von $\mathbb{R}^2\simeq\mathbb{C}$. Es soll eine meromorphe Funktion auf \mathbb{C} konstruiert werden, die in den Gitterpunkten $\omega\in D$ einen Pol zweiter Ordnung mit Hauptteil $\frac{1}{(z-\omega)^2}$ besitzt.
- a) Der naive Ansatz $f(z) = \sum_{\omega \in D} \frac{1}{(z-\omega)^2}$ scheitert, denn dann müßte ja gelten

$$f(z) = \frac{1}{z^2} + \sum_{\substack{\omega \in D \\ \omega \neq 0}} \frac{1}{(z - \omega)^2}$$
, und die Reihe auf der rechten Seite müßte in einer hinreichend kleinen

Umgebung von 0, die keine weiteren Gitterpunkte enthält, eine holomorphe Funktion darstellen. Damit sie für jedes *z* in dieser Umgebung unabhängig von der Summationsreihenfolge konvergiert, müßte sie absolut konvergent sein.

Man zeige
$$\sum_{\substack{\omega \in D \\ \omega \neq 0}} \frac{1}{(z-\omega)^2}$$
 ist für $z=0$ nicht absolut konvergent.

b) Von Weierstraß stammt der Ansatz
$$f(z) = \sum_{\omega \in D} \frac{1}{(z-\omega)^2} - \frac{1}{\omega^2}$$

Man zeige: Ist
$$r>0$$
 und $K=\overline{U_r(0)}$, so konvergiert die Reihe $f(z)=\sum_{\omega\in D}\frac{1}{(z-\omega)^2}-\frac{1}{\omega^2}$ für $\omega \ge 2r$

 $z \in K$ absolut und gleichmäßig.

Hinweis: für beide Aufgabenteile kann man das Ergebnis von Aufg. 1 benutzen.

Dabei benutze man ein komplexes Linienintegral über die folgende geschlossene Kurve (R>1) und wende den Residuensatz an:

- 1. Man laufe auf der reellen Achse von 1/R bis R.
- 2. Anschließend durchlaufe man entgegen dem Uhrzeigersinnauf den gesamten Kreis mit Mittelpunkt 0 mit Radius R .
- 3. Man laufe auf der reellen Achse zurück bis 1/R.
- 4. Zum Schluß durchlaufe man im Uhrzeigersinn den Kreis mit Radius 1/R um 0.
- 5. Man gehe über zum Grenzwert $R \rightarrow \infty$.

Im Prinzip ist man am Integral 1. interessiert.

Man beachte nun, daß sich die Integrale 1. und 3. keinesfalls aufheben:

Man hat es mit der komplexen Funktion $z^{p-1} = \exp(\log z)(p-1)$ zu tun, die sich nicht ohne Weiteres auf ganz $\mathbb{C}-\{0\}$ definieren läßt. Üblicherweise entfernt man einen von Null ausgehenden Strahl, hier die positive reelle Achse. Dann läßt sich die holomorphe Funktion $\log z = \log r e^{i\theta} = \log r + i\theta$ mit $0 < \theta < 2\pi$ eindeutig definieren. Will man man sich jetzt doch auf der positiven rellen Achse bewegen wie im Integral 1 und im Integral 3, so muß man, um Unstetigkeiten zu vermeiden, vor dem in 2. stattfindenden Kreisumlauf $\theta = 0$ und nach dem Umlauf $\theta = 2\pi$ setzen.