

2. Ist (M, \mathcal{A}, μ) ein Maßraum, und sind $A_1, \dots, A_n \in \mathcal{A}$ paarweise disjunkt und $\alpha_1, \dots, \alpha_n \geq 0$, so ist $s = \sum_{i=1}^n \alpha_i \chi_{A_i}$ definitionsgemäß „einfach“. Man erinnere sich an auch an die Definitionen

$$\int_A s \, d\mu := \sum_{i=1}^n \mu(A \cap A_i) \quad \text{und} \quad \int_A f \, d\mu := \sup_{\substack{s \leq f \\ s \text{ einfach}}} \int_A s \, d\mu \quad \text{für ein meßbares } f: M \rightarrow [0, \infty].$$

Man zeige:

a) Ist $N = \{x \in M \mid f(x) \neq 0\}$ eine Nullmenge, so ist $\int_M f \, d\mu = 0$.

b) Setzt man für $A \in \mathcal{A}$ $\nu(A) := \int_A f \, d\mu$, so ist ν ein Maß auf \mathcal{A} .

(Für den Nachweis der σ -Additivität kann man den Satz über die monotone Konvergenz benutzen).

ad a) Wir gehen von $f \geq 0$ aus. Sei nun s einfach und $0 \leq s \leq f$ mit $s = \sum_{i=1}^n \alpha_i \chi_{A_i}$ wie oben.

Wäre $\int_M s \, d\mu = \sum_{i=1}^n \alpha_i \mu(A_i) > 0$, so wäre für ein i $\alpha_i > 0$ und $\mu(A_i) > 0$. Damit wäre A_i keine Nullmenge, und für alle $x \in A_i$ wäre $s(x) = \alpha_i > 0$. Damit wäre für alle $x \in A_i$ auch $f(x) > 0$, d.h. $A_i \subset N$. Da N eine Nullmenge ist, müßte auch A_i eine Nullmenge sein. Widerspruch!

Also ist $\int_M s \, d\mu = 0$ für jedes s und damit auch $\int_M f \, d\mu := \sup_{0 \leq s \leq f} \int_M s \, d\mu = 0$.

ad b) Wir gehen wieder von $f \geq 0$ aus. Zu zeigen ist die σ -Additivität von ν .

Sei also $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ eine Folge disjunkter Mengen in \mathcal{A} und $A := \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$, so ist zu zeigen

$$\int_A f \, d\mu = \sum_{i=1}^{\infty} \int_{A_i} f \, d\mu.$$

Nun gilt für zwei disjunkte meßbare Mengen $C, D \in \mathcal{A}$, wie man leicht mittels Definition des Integrals positiver Funktionen mit Hilfe von Treppenfunktionen nachweist,

$\int_C f \, d\mu + \int_D f \, d\mu = \int_{C \cup D} f \, d\mu$, was sich natürlich induktiv auf endlich viele Summanden erweitert. Setzt man also $B_n = \bigcup_{i=1}^n A_i$, so hat man $A = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} B_n$ und $\int_{B_n} f \, d\mu = \sum_{i=1}^n \int_{A_i} f \, d\mu$.

Man muß daher zeigen

$$\int_A f \, d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{B_n} f \, d\mu, \quad \text{bzw. was dasselbe bedeutet} \quad \int_M \chi_A f \, d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_M \chi_{B_n} f \, d\mu.$$

Nun sind aber offenbar die $\chi_{B_n} f$ eine Familie positiver meßbarer Funktionen, die monoton von unten gegen $\chi_A f$ konvergieren.

Die letzte Gleichung ist also unmittelbare Konsequenz des Satzes über die monotone Konvergenz.

3. Sei $A = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid 0 \leq y \leq 4 - x^2 \text{ und } -2 \leq x \leq 2\}$ und λ_2 das Lebesgue-Maß im \mathbb{R}^2 .
 Man berechne $\int_A ((x+y)y) d\lambda_2$ und begründe die Rechenschritte.

Wir haben die stetige und damit Borel-meßbare Funktion $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ und müssen die positive Borel-meßbare Funktion $\chi_A f$ auf \mathbb{R}^2 integrieren.

Nach dem Satz von Fubini ist

$$\int_{\mathbb{R}^2} \chi_A f \, d\lambda = \int_{x \in \mathbb{R}} \left(\int_{y \in \mathbb{R}} \chi_A(x, y) f(x, y) \, d\lambda \right) d\lambda$$

Man beachte, daß das Lebesgue-Maß auf \mathbb{R}^2 und auf \mathbb{R}^1 hier gleich benannt wird.
 (Falls es Mißverständnisse gibt, benutze man λ_2 und λ_1 .)

Man muß jetzt weiter begründen, daß das Integral auf der rechten Seite gleich

$$\int_{x \in [-2, 2]} \left(\int_{y \in \mathbb{R}} \chi_A(x, y) f(x, y) \, d\lambda \right) d\lambda \quad \text{und im nächsten Schritt gleich}$$

$$\int_{x \in [-2, 2]} \left(\int_{y \in [0, 4-x^2]} \chi_A(x, y) f(x, y) \, d\lambda \right) d\lambda = \int_{x \in [-2, 2]} \left(\int_{y \in [0, 4-x^2]} f(x, y) \, d\lambda \right) d\lambda \quad \text{ist.}$$

Man rechnet jetzt den Ausdruck im inneren Integral aus; da es sich um eine stetige Funktion handelt, ist das Lebesgue-Integral gleich dem Riemann-Integral.

Jetzt rechnet man das innere Integral als Funktion von x aus, die sich als stetig erweist, so daß auch das äußere Integral als Riemann – Integral ausrechenbar ist.